

PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 36 C. 2 LETT. b) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO CON ASSISTENZA DEL COMUNE DI CORTEMAGGIORE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2022/2023 – 2023/2024 – 2024/2025. – CIG 930974549C

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 11/08/2022

L'anno 2022, il giorno 11 (undici) del mese di agosto,

PREMESSO CHE

- che con Determinazione n. 208 del 04/07/2022 della Responsabile del Servizio Istruzione e Politiche giovanili del Comune di Cortemaggiore, si disponeva di indire una procedura telematica negoziata sottosoglia comunitaria, per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico con assistenza per gli anni scolastici 2022/2023 – 2023/2024 – 2024/2025 scolastica, affidandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di avviso di manifestazione di interesse da parte degli operatori economici e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e sull'Albo pretorio del sito del Comune di Cortemaggiore;
- il valore dell'appalto è pari a € 187.459,50 (IVA esclusa), comprensivo dell'opzione di proroga tecnica di sei mesi, di cui € 0,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso; ; il costo al Km omnicomprensivo a base d'asta è pari ad € 2,35 (IVA esclusa);
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 21/07/2022 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il medesimo giorno alle ore 15:00 la seduta di gara;
- entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono state depositate, sul sistema per gare telematiche "SATER", n° 2 offerte, da parte degli operatori economici: "DAP S.R.L.", con sede a Caivano (NA) e "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", con sede a Piacenza;
- all'esito della verifica della documentazione amministrativa e dell'attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio, nonché di valutazione in merito alla sussistenza dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 comma 5 del Codice dei Contratti Pubblici, nei confronti di "DAP S.R.L." e all'attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio nei confronti di "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", entrambi i concorrenti sono stati ammessi al prosieguo della gara, come da Determinazione della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza n. 949 del 10/08/2022;
- con determinazione n. 952 del 10/08/2022 è stata nominata la commissione giudicatrice delle offerte, comunicata tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI179524-22 del 10/08/2022;
- in data odierna, alle ore 9:37, si è tenuta la seduta pubblica, di cui è stato redatto verbale cui si rimanda, durante la quale la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e verificato il rispetto formale delle medesime a quanto disposto dal disciplinare di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 952 del 10/08/2022 della Dirigente della Stazione Unica

Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Arch. Davide Mori, Responsabile Servizio Lavori Pubblici, Ambiente Pianificazione Sviluppo del Comune di Cortemaggiore (PC), in veste di presidente
- Dott.ssa Elena Baiguera, Responsabile dei Servizi Amministrativi e Pubblica Istruzione del Comune di Vigolzone (PC), in veste di componente;
- Dott.ssa Catia Pedrazzini, Responsabile dei Servizi educativi e di prossimità al Cittadino del Comune di Caorso (PC), in veste di componente

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla sig.ra Rosa Fava, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

È presente, inoltre, la dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della Posizione Organizzativa "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in qualità di testimone alle operazioni di gara.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (20.1 e seguenti) il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire a ciascuna offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 80

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 20

1) ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL SERVIZIO

SUB CRITERIO 1.1 CONTROLLO DEL PERSONALE - massimo punti 15

Il concorrente deve il concorrente dovrà indicare in formato tabellare, all'interno della propria Relazione, la tipologia dei controlli che si impegna ad effettuare e in quale momento dell'appalto si impegna ad eseguirli.

Verranno valutati la tipologia e la frequenza dei controlli eseguiti sul personale impiegato ordinariamente (n. 1 autista e n. 1 accompagnatore), al fine di assicurare l'erogazione del servizio in costante sicurezza (ad esempio, accertamento dei carichi pendenti, visite mediche, alcooltest), i quali dovranno essere rendicontati al Comune.

A tal fine, il concorrente dovrà indicare in formato tabellare, all'interno della propria Relazione, la tipologia dei controlli che si impegna ad effettuare e in quale momento dell'appalto si impegna ad eseguirli.

Il punteggio verrà attribuito, secondo una valutazione globale, sulla base dell'efficacia e della frequenza dei controlli, al fine di assicurare la costante sicurezza del servizio e degli utenti.

SUB CRITERIO 1.2 FORMAZIONE DEL PERSONALE – massimo punti 7

Apposita dichiarazione in cui il concorrente si impegna durante la vigenza contrattuale ad erogare, al personale (n. 1 operatore) con la qualifica di accompagnatore, almeno n. 6 ore di formazione specifica ogni anno avente specificatamente ad oggetto la gestione di minori durante le fasi di trasporto e le eventuali problematiche connesse (rudimenti di primo soccorso, etc.).

Nella dichiarazione il concorrente indica l'oggetto della formazione, e l'ente erogatore della formazione, in assenza di tali informazioni il punteggio on/off non verrà attribuito

SUB CRITERIO 1.3 GESTIONE DEGLI IMPREVISTI – massimo punti 20

Il concorrente dovrà indicare in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, come intende gestire gli imprevisti legati a guasti degli scuolabus (occorsi in deposito o durante i trasporti degli alunni) e malessere temporaneo/indisposizione del personale impiegato, specificando i tempi di intervento, al fine di garantire la continuità del servizio.

Verranno valutate le modalità di gestione degli imprevisti occorsi nella gestione del servizio di trasporto scolastico.

A tal fine, il concorrente dovrà indicare **in modo chiaro e preciso**, all'interno della propria Relazione, come intende gestire gli imprevisti legati a guasti degli scuolabus (occorsi in deposito o durante i trasporti degli alunni) e malessere temporaneo/indisposizione del personale impiegato, specificando i tempi di intervento, al fine di garantire la continuità del servizio.

Il punteggio verrà attribuito, secondo una valutazione globale, sulla base dell'efficacia degli interventi di gestione al fine di garantire la continuità del servizio, dando preferenza a quelle offerte realistiche e concrete e che dimostrino una reale conoscenza del territorio comunale nel quale deve essere svolto il servizio di trasporto scolastico.

SUB CRITERIO 1.4 PROTOCOLLO MANUTENZIONE E SANIFICAZIONE DELL'AUTOMEZZO – massimo punti 13

Il concorrente dovrà descrivere la procedura di gestione della manutenzione sia ordinaria che straordinaria della pulizia e sanificazione dell'automezzo, anche in caso di emergenze sanitarie in atto. Il concorrente deve indicare la tempistica di realizzazione durante tutto il periodo di appalto, in modo che sia sempre garantita la piena efficienza e sicurezza degli automezzi.

Verrà valutata la frequenza della gestione di pulizia e sanificazione e l'utilizzo di materiali ecocompatibili.

2) CARATTERISTICHE DEI VEICOLI

IMPIEGO DI MEZZO CON INSTALLATA ARIA CONDIZIONATA – massimo punti 5

Il concorrente dovrà dichiarare se il mezzo che si impegna a mettere a disposizione, durante la durata dell'appalto (per tutti i trasporti scolastici e uscite didattiche curriculari da capitolato ed eventuali aggiuntive) abbia installata aria condizionata.

3) MIGLIORIE DEL SERVIZIO

SISTEMA DI INFORMAZIONE CON LE FAMIGLIE – massimo punti 10

Il concorrente dovrà descrivere le modalità di attivazione di un sistema di informazione in tempo reale con l'utenza (sms, app. telefoniche, ecc.) attraverso le quali comunicare alle famiglie eventuali ritardi o disservizi che dovessero verificarsi e ricevere dalle medesime comunicazioni circa le assenze dei minori iscritti al servizio

4) SERVIZI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI

USCITE DIDATTICHE CURRICULARI E RICREATIVE – massimo punti 10

Il concorrente deve dichiarare, per ogni anno scolastico, il numero di uscite didattiche, curriculari e ricreative, oltre a quelle già previste nel capitolato, all'interno del territorio provinciale e comunque entro un raggio di KM 35 dal Comune di Cortemaggiore, che si esauriscono nell'arco della giornata tra le 8.15/8.30 e le 12.30/12.45 senza ostacolare il normale svolgimento del servizio di trasporto scolastico ordinario.

Il punteggio viene attribuito come segue:

n. 2 uscite/anno: 4 punti

n. 4 uscite/anno: 7 punti

n. 6 uscite/anno: 10 punti

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Quanto ai "Punteggi **Discrezionali**", indicati con la lettera "D", il coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e che saranno valutati sulla base delle previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:

- ✓ ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 1 e 0, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;

- ✓ *si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;*
- ✓ *verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e verranno di conseguenza riproporzionati gli altri coefficienti, e tali coefficienti riproporzionati verranno moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio da assegnare per ogni criterio o sub-criterio;*
- ✓ *quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:*
 - **Non valutabile** (coefficiente 0): *sarà attribuito ai Concorrenti che non offrono proposta oppure a quelli che offrono prestazione corrispondente al minimo previsto dal capitolato, senza migliorie rispetto a quanto richiesto.*
 - **Insufficiente** (coefficiente da 0,01 a 0,25): *attribuito all'offerta i cui contenuti sono sviluppati con un livello di approfondimento limitato ed insufficiente rispetto al criterio in esame, e/o tale da non rendere evidente la concreta attuabilità dei contenuti del medesimo e/o all'offerta che contenga proposte poco attinenti al criterio da valutare.*
 - **Sufficiente** (coefficiente da 0,26 a 0,50): *attribuito all'offerta la cui relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione*
 - **Buono** (coefficiente da 0,51 a 0,75): *attribuito all'offerta la cui relazione, seppure sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo.*
 - **Ottimo** (coefficiente da 0,76 a 1,00): *attribuibile all'offerta la cui relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.*

*Quando agli elementi cui è assegnato un punteggio **tabellare**, identificato dalla colonna (T) della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.*

La Commissione dà inizio ai lavori, partendo dall'esame delle relazioni elaborate dai due concorrenti relativamente al primo sotto-criterio di valutazione **1.1 CONTROLLO DEL PERSONALE - massimo punti 15**

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti di entrambe le offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare le offerte dei concorrenti relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "DAP S.R.L." la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "OTTIMO" in quanto ritiene che la relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento riguardo la tipologia e la frequenza dei controlli eseguiti sul personale impiegato ordinariamente, in particolare i controlli del casellario giudiziale.

Per quanto attiene la relazione elaborata da "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,85**, corrispondente al giudizio "OTTIMO" in quanto ritiene che la relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento riguardo la tipologia e la frequenza dei controlli eseguiti sul personale impiegato ordinariamente, in particolare perizia psicologica e screening tossicologico a sorpresa.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sotto criterio in esame.

Al concorrente "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", che ottiene il coefficiente pari a 0,85, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 15 punti**.

Al concorrente "DAP S.R.L." viene riproporzionato il punteggio come indicato nel disciplinare di gara: $(0,80/0,85) \times 15 = 14,12$ punti

SUB CRITERIO 1.2 FORMAZIONE DEL PERSONALE – massimo punti 7

Entrambi i concorrenti dichiarano di impegnarsi durante la vigenza contrattuale ad erogare, al personale (n. 1 operatore) con la qualifica di accompagnatore, almeno n. 6 ore di formazione specifica ogni anno avente specificatamente ad oggetto la gestione di minori durante le fasi di trasporto e le eventuali problematiche connesse (rudimenti di primo soccorso, etc.).

Nelle dichiarazioni i concorrenti indicano l'oggetto della formazione, e l'ente erogatore della formazione

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare.

DAP S.R.L.: punti 7

T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L : punti 7

SUB CRITERIO 1.3 GESTIONE DEGLI IMPREVISTI – massimo punti 20

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti di entrambe le offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare le offerte dei concorrenti relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "DAP S.R.L." la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,76**, corrispondente al giudizio "OTTIMO", in quanto ritiene che la relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento.

Per quanto attiene la relazione elaborata da "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", il coefficiente medio definitivo assegnato dalla Commissione, è **0,82**, corrispondente al giudizio "OTTIMO", in quanto rileva che la relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente, che evidenzia il radicamento dell'impresa sul territorio sul quale si svolge il servizio, con sistema scalare sul territorio e tempi più realistici per gli interventi.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sotto criterio in esame.

Al concorrente "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", che ottiene il coefficiente pari a 0,82, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 20 punti**.

Al concorrente "DAP S.R.L." viene riproporzionato il punteggio come indicato nel disciplinare di gara:
 $(0,76/0,82) \times 20 = \mathbf{18,54 \text{ punti}}$

SUB CRITERIO 1.4 PROTOCOLLO MANUTENZIONE E SANIFICAZIONE DELL'AUTOMEZZO – massimo punti 13

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti di entrambe le offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare le offerte dei concorrenti relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "DAP S.R.L." il coefficiente medio definitivo assegnato dalla Commissione è **0,77**, corrispondente al giudizio "OTTIMO", in quanto ritiene che la relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento.

Per quanto attiene la relazione elaborata da "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", il coefficiente medio definitivo assegnato dalla Commissione è **0,83**, corrispondente al giudizio "OTTIMO", in quanto rileva che la relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente, che prevede la sanificazione giornaliera del mezzo, con detergenti ecologici del pavimento.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sotto criterio in esame.

Al concorrente "**T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.**", che ottiene il coefficiente pari a 0,83, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, pari a **13 punti**.

Al concorrente "**DAP S.R.L.**" viene riproporzionato il punteggio come indicato nel disciplinare di gara:
 $(0,77/0,83) \times 13 = \mathbf{12,06 \text{ punti}}$

2) CARATTERISTICHE DEI VEICOLI

IMPIEGO DI MEZZO CON INSTALLATA ARIA CONDIZIONATA – massimo punti 5

Il concorrente dovrà dichiarare se il mezzo che si impegna a mettere a disposizione, durante la durata dell'appalto (per tutti i trasporti scolastici e uscite didattiche curriculari da capitolato ed eventuali aggiuntive) abbia installata aria condizionata.

Entrambi i concorrenti dichiarano di mettere a disposizione un mezzo con installata aria condizionata.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare.

DAP S.R.L.: punti 5

T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L : punti 5

3) MIGLIORIE DEL SERVIZIO

SISTEMA DI INFORMAZIONE CON LE FAMIGLIE – massimo punti 10

Il concorrente dovrà descrivere le modalità di attivazione di un sistema di informazione in tempo reale con l'utenza (sms, app. telefoniche, ecc.) attraverso le quali comunicare alle famiglie eventuali ritardi o disservizi che dovessero verificarsi e ricevere dalle medesime comunicazioni circa le assenze dei minori iscritti al servizio

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti di entrambe le offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare le offerte dei concorrenti relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "**DAP S.R.L.**" la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "OTTIMO", in quanto rileva che la relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, in particolare l'utilizzo sul veicolo impiegato di una piattaforma web di gestione appositamente creata per la DAP, per la gestione dei servizi di trasporto scolastico che permetterà di visionare in tempo reale i dati di espletamento del servizio.

Per quanto attiene la relazione elaborata da "**T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.**", il coefficiente medio definitivo assegnato dalla Commissione è **0,78**, corrispondente al giudizio "OTTIMO", in quanto rileva che la relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, in particolare il tesserino di riconoscimento rilasciato agli alunni utenti del servizio all'inizio dell'anno scolastico.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sotto criterio in esame.

Al concorrente "**DAP S.R.L.**", che ottiene il coefficiente pari a 0,80, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 10 punti**.

Al concorrente "**T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.**", viene riproporzionato il punteggio come indicato nel disciplinare di gara: $(0,78/0,80) \times 10 = \mathbf{9,75 \text{ punti}}$

4) SERVIZI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI

USCITE DIDATTICHE CURRICULARI E RICREATIVE – massimo punti 10

Entrambi i concorrenti dichiarano *n. 6 uscite/anno aggiuntive*.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare.

DAP S.R.L.: punti 10

T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L : punti 10

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti attribuiti ai sottocriteri, per ogni concorrente, e la somma degli stessi, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

Criteri valutazione	Coeff. D	Coeff riparametrato	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	TOT. PUNTEGGIO "DAP S.R.L"
1.1	0,80	0,9411764706	15,00	14,12
1.2			7,00 (tabellare)	7,00
1.3	0,76	0,9268292683	20,00	18,54
1.4	0,77	0,9277108434	13,00	12,06
2.			5,00 (tabellare)	5,00
3.	0,80	1	10,00	10,00
4.			10,00 (tabellare)	10,00
				76,72

Criteri valutazione	Coeff. D	Coeff riparametrato	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	TOT. PUNTEGGIO "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L"
1.1	0,85	1	15,00	15,00
1.2			7,00 (tabellare)	7,00
1.3	0,82	1	20,00	20,00
1.4	0,83	1	13,00	13,00
2.			5,00 (tabellare)	5,00
3.	0,78	0,975	10,00	9,75
4.			10,00 (tabellare)	10,00
				79,75

OPERATORE CONCORRENTE	ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA DOPO RIPARAMETRAZIONE COEFFICIENTI	OFFERTA LA DEI
DAP S.R.L.		67,21		76,72
T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L"		69,74		79,75

La Commissione è convocata per la data odierna, alle ore 15:30, in seduta pubblica virtuale per la comunicazione ai concorrenti dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e per la successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche; la data e ora della seduta pubblica sono state comunicate ai concorrenti con nota PI179524-22 del 10/08/2022 a mezzo della piattaforma "SATER".

Così fatto, letto, sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Arch. Davide Mori _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Dott.ssa Elena Baiguera _____

Dott.ssa Catia Pedrazzini _____

Sig.ra Rosa Fava _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato in data 12/10/2022

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.